

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Т.В. Арцер

Томский политехнический университет

E-mail: atvtpu@sibmail.com

Рассмотрены вопросы взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций. Установлено, что для эффективно-го решения общественно значимых проблем необходимо партнерство всех секторов экономики. В настоящее время существуют различные механизмы такого взаимодействия. Сделан вывод о том, что социальное партнерство является самым эффективным способом сотрудничества государственных и властных структур.

Ключевые слова:

Государство, властные структуры, бизнес, предпринимательские структуры, некоммерческие организации, социальное партнерство.

Обычно о роли государства в экономике говорят, имея в виду взаимодействие государства и рынка как двух взаимозаменяемых секторов экономики: «провалы рынка» могут быть скомпенсированы «эффективностью государства».

При такой постановке вопроса в качестве регулирующих сил в национальной экономике страны рассматриваются две — властные и предпринимательские структуры. Однако такое представление ситуации является неполным, поскольку не учитывает влияния еще одной весьма важной на современном этапе развития силы — общества [1].

Рассмотрение вопросов, касающихся социально-экономического развития страны, должно учитывать действия трех основных агентов:

- государства как политической организации, осуществляющей управление страной;
- общества как совокупности индивидов, проживающих на данной территории, в той или иной степени организованных в группы, коллективы, объединения, партии.
- экономики (бизнеса) как совокупности производительных сил и производственных отношений [1].

Государство реализует свои цели и возможности через федеральные, региональные и муниципальные органы власти. Экономика реализуется в деятельности хозяйствующих субъектов. Роль общества проявляется в создании и деятельности общественных организаций. Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государственной власти. Характер этого взаимодействия, методы и конкретные формы могут существенно различаться в зависимости от зрелости и национальных особенностей рыночных отношений. При этом государство никогда не бывает свободным от выполнения своих социально ответственных функций, связанных с общенациональными интересами, а бизнес, в свою очередь, всегда остается источником и мотором развития и приращения общественного богатства. В последние десятилетия в экономике ряда развитых

и развивающихся стран складывается совершенно особое качество взаимодействия бизнеса и власти, обычно называемое партнерством и выходящее за рамки как хорошо известных дирижизма и патернализма со стороны государства, так и простого использования властными структурами возможностей предпринимателей для реализации общественно значимых целей. Развивающееся партнерство, в отличие от традиционных отношений, создает свои базовые модели финансирования, отношений собственности и методов управления.

Эффективное взаимодействие между государством и частным бизнесом распространяется прежде всего в инфраструктурных отраслях, где исторически сложились и потребности, и возможности такого взаимодействия при реализации крупномасштабных социально-экономических задач. При этом принципиально важен комплекс вопросов, связанных с перераспределением правомочий собственности, неизбежно возникающим в процессе перерастания преимущественно административно-властных отношений между государством и бизнесом в отношения партнерства, закрепляемые соответствующими соглашениями сторон. Более того, некоторые устоявшиеся формы партнерства, например, концессии, нередко расцениваются как косвенная приватизация или же ее полноценная альтернатива, т. е. рассматриваются как вторжение в систему отношений собственности. Однако, в отличие от стандартной полномасштабной приватизации, в партнерствах государство сохраняет существенную степень хозяйственной активности и контроля за экономическими процессами, а также некоторые правомочия собственности. В строгом смысле партнерства институционально преобразуют сферы деятельности, традиционно относящиеся к ведению государства.

Разделение правомочий собственности между государственным и частным секторами экономики в рамках партнерства обычно касается не всего комплекса правомочий, на которые распадается в хозяйственном обороте суверенное право титульного собственника, а лишь некоторых из них. Речь идет прежде всего о таких ключевых правомочиях,

как право контроля над использованием активов, право на доход, право на управление, а также о праве на изменение капитальной стоимости объектов соглашений и праве на переуступку тех или иных собственнических правомочий другим лицам. Вопрос перераспределения правомочий собственности между экономическими агентами (обоих секторов экономики) в рамках партнерства принципиально важен потому, что непосредственно связан с той или иной формой и мерой вознаграждения за достижение целей, предусмотренных соглашением. При этом существуют определенные ограничения на передачу некоторых правомочий со стороны государства частному сектору, если такая передача приводит к перевесу экономических (коммерческих) целей фирм над социально значимыми целями партнерства.

Масштабный опыт перераспределения правомочий собственности между государством и частным бизнесом имеется в так называемых секторах общественных услуг (в частности, в инфраструктурных отраслях). Именно в этих отраслях исторически сложились традиции делегирования государством ряда ключевых правомочий частному сектору. Государство несет ответственность перед обществом за бесперебойное обеспечение публичными благами, чем в принципе и объясняется тенденция к сохранению соответствующих секторов экономики в госсобственности. Качественное использование государственного капитала является необходимым условием удовлетворительной динамики как развитой, так и развивающейся рыночной экономики. Но с другой стороны, именно частное предпринимательство отличает мобильность, высокая эффективность использования ресурсов, склонность к инновациям. Использовать преимущества обеих форм собственности без глубоких социальных перемен и потрясений как раз и оказывается возможным в рамках разнообразных форм и методов государственно-частного партнерства. Накопленный к настоящему времени арсенал этих форм позволяет при безусловном сохранении важнейших национальных объектов в государственной собственности передавать часть правомочий собственника частному сектору. Имеются в виду главным образом такие функции, как строительство, эксплуатация, содержание и управление в сфере производственной и социальной инфраструктуры.

За прошедшее десятилетие в России начал формироваться независимый негосударственный, некоммерческий сектор (часто называемый «третьим»), базирующийся на гражданских инициативах в (преимущественно) непроизводственной сфере (образование, наука, здравоохранение, социальная защита, экология).

В социально-политическом смысле «третий сектор» — это инициативные, самостоятельные, самоуправляемые объединения граждан, общий интерес которых не связан с получением прибыли или завоеванием власти, а направлен на совместное решение общих, социально-значимых про-

блем. Сегодня этот «новый» сектор гражданского общества включает 3,5 млн активистов, объединенных в более полумиллиона организаций. Услугами некоммерческих организаций при решении различного рода социальных проблем (социальное сиротство, борьба с наркоманией и туберкулезом, экологические проблемы и пр.) ежегодно пользуются 15 % населения страны. Некоммерческие организации стали фактором экономического роста. В их рамках создано более миллиона рабочих мест.

Сегодня некоммерческий, неправительственный сектор можно рассматривать как легальную гибкую и оперативную силу общества, объединяющую социально-инновационные слои различных социальных групп. Можно определенно сказать, именно «третий сектор» инициирует взаимодействие с властными структурами на постоянной основе и учится привлекать к своим программам средства бизнеса (приучая его к социальной ответственности и гражданскому корпоративизму). Тем самым он является катализатором межсекторного социального партнерства.

Проблема диалога между обществом и государством является актуальной в процессе становления суверенной демократии и формирования национальных интересов. Однако важно не просто провозгласить необходимость диалога, но определить, какие стратегические цели он позволяет реализовать и выстроить эффективные каналы сотрудничества.

Существуют следующие проблемы взаимодействия государства и общества.

Недостаточная договороспособность (с обеих сторон). Существует масса стереотипов в отношении как общественных организаций к власти, так и власти к общественным организациям. Некоммерческие организации зачастую видят в государственных органах либо непримиримых противников, либо источник финансовых и иных материальных ресурсов. Государственные органы часто видят в некоммерческих организациях просителей, которым нужны только льготы, или конкурентов, которые за большие деньги делают то, что чиновники обязаны делать за свою зарплату. Взаимное недоверие, непонимание необходимости объективно препятствуют созданию эффективно работающих механизмов взаимодействия.

Неполная представленность интересов. Задача взаимодействия общественного сектора и государства состоит не в самом факте обмена мнениями, а в выработке решения конкретных общественно значимых проблем. При таком подходе участвовать в этом процессе должны люди и организации, представляющие интересы всех заинтересованных сторон. Однако анализ существующих комиссий и комитетов показывает, что этот принцип соблюдается далеко не всегда [2].

Недостаточная координация деятельности внутри некоммерческого сектора. Даже в одной сфере отдельного региона часто действует несколько некоммерческих организаций, практически не под-

держивающих контактов между собой. Распыленность однотипных некоммерческих организаций позволяет государству выбирать «удобных» партнеров, если надо создать видимость взаимодействия с «третьим» сектором.

Анализ нормативной базы и практического опыта взаимодействия власти и общества позволяет сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию взаимодействия между бизнесом и обществом.

Некоммерческий сектор должен не только говорить о необходимости диалога и взаимодействия с властью, но и в каждом конкретном случае обосновывать такую необходимость. Это предполагает, *во-первых*, доказательство существования и общественной значимости проблемы, *во-вторых*, обоснование необходимости и пользу такого диалога для государства, в том числе путем демонстрации удачных примеров взаимодействия, *в-третьих*, обоснование и реальные доказательства не только своего желания, но и готовности к диалогу, наличия для этого необходимых внутренних ресурсов (экспертных, имиджевых, информационных).

Максимальное использование существующих механизмов. Недостатки существующих механизмов не означают, что их не следует использовать. Предпочтительным является вхождение общественных организаций в существующие экспертные, консультативные и иные органы, а не требование создания новых по тем же темам, даже если существующие органы не вполне эффективны. Следует также учитывать сравнительные недостатки различных уровней и форм взаимодействия. Не надо всегда стремиться к созданию консультативных органов максимально высокого уровня, поскольку оперативное решение важных для общества проблем зачастую более эффективно на уровне взаимодействия с отдельными министерствами и ведомствами.

Для эффективного решения общественно значимых проблем необходимо участие не только собственно некоммерческих организаций и государства. В этом процессе должны участвовать и другие элементы гражданского общества, прежде всего средства массовой информации и бизнес, причем не как финансовые и информационные инструменты обеспечения диалога, а как полноправные партнеры. Приоритетной задачей сегодняшнего дня является как формирование горизонтальных коалиций общественных организаций, работающих в разных секторах, так и установление партнерских отношений с властью и бизнесом. Это представляется возможным благодаря социальному партнерству.

Механизм «социального партнерства», консолидирующего государство, бизнес и общество, выглядит следующим образом: по отношению к обществу государство берет на себя осознанную ответственность за повышение уровня жизни, обеспечение социальных гарантий и безопасности, получая взамен легитимность власти и общественную

поддержку; по отношению к бизнесу государство обеспечивает гарантии прав собственности, благоприятный предпринимательский климат, поддержку бизнеса во внешнем мире, получая взамен поддержку со стороны национального капитала, строгое соблюдение установленных государством норм и правил [3].

Фактически российское общество объективно подошло к необходимости полноценного выстраивания такого механизма социального взаимодействия общества, бизнеса и государства, который основывался на консолидированном эффекте сложения ресурсов трех секторов социума. И технологии, механизмы и институты такого взаимодействия стали спонтанно возникать в различных регионах России. Ярким примером такого комплексного подхода к решению задач социально-экономического развития региона являются Томская и Новосибирская области.

В Томской области формирование системы социального партнерства идет с 1992 г. и в настоящее время регулируется областным законом «О социальном партнерстве в Томской области» (№ 11 – ОЗ от 13.01.2003).

На базе социального партнерства в различных формах осуществляется коллективно-договорное регулирование взаимоотношений сторон: работают трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, заключаются областное, территориальные и отраслевые соглашения (более 50-ти), в организациях области заключаются коллективные договоры (их число за 10 лет выросло в 2,4 раза), ведутся консультации по различным вопросам в трудовой сфере. В заключении и реализации областного Соглашения о социальном партнерстве на 2005–2006 гг. участвовало 10 объединений работодателей области, его действие распространялось на 220 организаций. В результате проведенной работы по присоединению к Соглашению круг организаций-участников Соглашения расширился до 567. В целях развития и совершенствования социального партнерства Администрацией области, органами местного самоуправления, Федерацией профсоюзных организаций области и объединениями работодателей регулярно проводится областной конкурс «За высокую социальную эффективность и развитие социального партнерства» [4].

Ежегодно участие в конкурсе принимают более 100 организаций, около трети из которых выходят в число победителей, многие организации-победители участвуют во всероссийском конкурсе «Всероссийская организация высокой социальной эффективности». Так, в 5-ом Всероссийском конкурсе приняли участие 24 организации Томской области, 6 из них – признаны лауреатами.

Новосибирская область. В 2006 г. во взаимодействии с органами местного самоуправления, объединениями профсоюзов, объединениями работодателей продолжалась работа по развитию со-

циального партнерства на территории области. В настоящее время система социального партнерства включает Региональное соглашение, территориальные соглашения во всех 34 городах и районах области, 26 отраслевых соглашений, 112 территориально-отраслевых соглашений, 4220 коллективных договоров [4].

Выполнение в 2006 г. обязательств Регионального соглашения между объединениями работодателей, объединениями профсоюзов и администрацией на 2005–2007 гг. способствовало дальнейшему развитию производства, малого предпринимательства, улучшению состояния социально-трудовой сферы и осуществлению мер по социальной защите населения, обеспечению социальной стабильности в трудовых коллективах.

За год количество территориально-отраслевых соглашений (в сельском хозяйстве, образовании, здравоохранении, культуре, жилищно-коммунальном хозяйстве, торговле) выросло на 13 %, количество организаций – участников таких соглашений выросло на 7,7 %, а численность работников, на которых распространяется действие этих соглашений, увеличилось на 3,7 % по сравнению с прошлым годом.

Успешное функционирование страны зависит от партнерства между государством, обществом и экономикой. В каждой из этих подсистем заложены внутренние силы собственного развития, но социально-экономическое развитие страны в целом может быть успешным только тогда, когда между этими силами соблюдается баланс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клейнер Г., Петросян Д. Взаимодействия государства и общества при формировании экономической политики // Общество и экономика. – 2005. – № 4. – С. 49.
2. Нещадин А. Общество, бизнес и власть: условия цивилизованного взаимодействия // Общество и экономика. – 2005. – № 10, 11. – С. 5–41.
3. Социальные конфликты и партнерство / Под ред. А.В. Глухова, В.С. Рахманина. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 372 с.
4. Социальное партнерство в субъектах РФ в 2005 году. Сибирский федеральный округ [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.mzsrtf.ru>.

Поступила 16.06.2008 г.

УДК 338.2:657.478

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИ АНТИКРИЗИСНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

И.В. Кащук

Томский политехнический университет
E-mail: mau@tpu.ru

Анализируется необходимость оценки современных бизнес-систем; рассматриваются: назначение и специфика методологии оценочной деятельности; особенности отдельных видов стоимости, проблемы объективности и правомерности оценки в кризисных ситуациях. Делается вывод о том, что оценка стоимости является неотъемлемым элементом системы антикризисного управления.

Ключевые слова:

Оценочная деятельность, антикризисное управление, бизнес-системы, бизнес-линии, рыночная стоимость предприятия, кризисная ситуация, банкротство.

В настоящее время в России практически завершены процессы формирования рыночных отношений, соответствующих правовым и финансово-экономическим нормам развитых стран мира. В России поэтапно осуществляется переход к международным стандартам финансовой и бухгалтерской отчетности, стандартам менеджмента качества и оценочной деятельности.

Процесс перехода к рыночным отношениям решил проблему формирования в России новой экономической системы, основным элементом которой является предприятие, как бизнес-система. Для дальнейшего развития цивилизованных рыночных отношений необходима стабилизация про-

изводственного и финансового положения многих отраслей промышленности. Однако опасность повышенного риска, возможности возникновения кризисных ситуаций еще весьма велика.

Преодоление финансового и экономического кризисов является достаточно сложным процессом. В российских условиях эта сложность усиливается общей экономической напряженностью. Появилась необходимость разработки и внедрения новых методов управления, которые способствовали бы восстановлению нормального состояния хозяйственной деятельности предприятий, не допуская при этом крайних форм арбитражного управления.